

別表「評価基準及び評価点表」

1 次選考「企画提案審査」

◆審査項目 1 業務実績に関すること

評価項目	評価基準	評価基準点				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
事業実績について	本事業に関連する業務実績は十分か。	10	8	5	3	0
指導者実績について	本業務に関連する指導実績は十分か。	10	8	5	3	0
小 計		20 点満点				

◆審査項目 2 運営体制に関すること

評価項目	評価基準	評価基準点				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
運営体制について	十分な知識と経験を有する指導者及びメンター等が配置されているか。	10	8	5	3	0
	十分な人員数のもと、運営体制が確保されているか。	10	8	5	3	0
小 計		20 点満点				

◆審査項目 3 提案内容に関すること

評価項目	評価基準	評価基準点				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
マネジメント方針について	目的を正しく理解し、適切な計画の基づき目標達成が期待できるか。	10	8	5	3	0
	計画の滞り、不測の出来事など、課題に対して柔軟な対応が期待できるか。	10	8	5	3	0
アカデミー生の到達目標設定	(大会挑戦の場合) 意欲的な大会挑戦が期待できる学習計画か。	10	8	5	3	0
	(代案提案の場合) 適切な目標設定か。目標達成が期待できる学習計画か。	8	5	3	1	0
	目標達成のための工夫や熱意が感じられるか。	10	8	5	3	0
アカデミー生の募集	アカデミーへの参加意欲を高める募集が期待できるか。	10	8	5	3	0

アカデミー生の選考	プログラミングへの意識、関心の高い子どもたちの選考として十分な妥当性があるか。	10	8	5	3	0
学習プログラム	きめ細やかな指導が期待できるか。	20	15	10	5	0
	技術と意欲の向上が期待できる工夫された学習内容か。	20	15	10	5	0
	目標達成が期待できる学習計画か。	10	8	5	3	0
コミュニティの形成	魅力あるコミュニティの形成が期待できるか。	10	8	5	3	0
	安全なコミュニティの形成が見込めるか。	10	8	5	3	0
最先端で活躍する技術者との交流会の実施	アカデミー生の意欲を高める効果的な機会を提供できるか。	10	8	5	3	0
その他	対外的に魅力的な発信が期待できるか。	20	15	10	5	0
新たな都市魅力へ取り組みについて	中長期的な視点から新たな都市魅力の創造が期待できるか。	30	23	15	5	0
小 計		190 点満点				

◆審査項目 4 全体に関すること

評価項目	評価基準	評価基準点				
		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
指導者の説得力、質疑応答の適格性	事業を主導する指導者としての考え方が的確かつ魅力的であるか。	10	8	5	3	0
事業に対する積極性	事業実施に対する熱意と意欲が感じられるか。	10	8	5	3	0
小 計		20 点満点				

◆選定基準

選考委員一人当たりプレゼンテーション審査 250 点、5 人の合計 1,250 点となります。

審査の結果、各評価項目における評価点に 0 点が 1 つ以上あった場合は、落選となります。各評価項目における評価点に 0 点が 1 つもなく、かつ評価点が 1,125 点を超える事業者を 1 次選考の通過者とします。該当がない場合は、各評価項目における評価点に 0 点が 1 つもなく、かつ評価点が 965 点以上の参加者のうち、最も高い参加者と、その最高点を基準として 90% 以上（端数のあった場合は、小数点第 1 位を四捨五入）の評価点を取得した参加者を 1 次選考の通過者とします。